



## Kommunfullmäktige i Robertsfors kommun 2021-04-26

### Svar på interpellation från Hans Lindgren

Under 2019 och 2020 identifierades ett flertal frågetecken med det gällande arvodesreglementet och den praktiska hanteringen av tjänstgöringsblanketter. Många av dessa fick lösas med muntliga överenskommelser mellan AU-presidium och handläggarna. Då detta inte ansågs hållbart tillsattes en arbetsgrupp som skulle rada upp frågetecknen som fanns samt tillsammans med AU-presidium ta fram förslag på lösningar.

Ett av frågetecknen var just den praktiska hanteringen av arvoden och ersättningar, där arvodesreglementet ibland hade otydliga riktlinjer som inte stämde överens med det praktiska arbetet. Vidare hade det även uppmärksammats att behandlingen av förlorad arbetsinkomst i realiteten saknade underlag för att styrka att en individ faktiskt hade förlorat arbetsinkomst på grund av deras deltagande vid ett specifikt sammanträde/förrättning, samt så saknades andra typer av kontrollfunktioner (exempelvis stickprovskontroller). Denna brist innebar att Robertsfors kommun fick förlita sig på att vår personal och ansvariga för de politiska församlingarna hade tillräcklig personkännedom så att de kunde fånga upp när någon hade begärt inkorrekt ersättning, vilket dessvärre brukar kunna ske av misstag eller missförstånd.

För att säkra upp behandlingen kring ersättning för förlorad arbetsinkomst beslutade arbetsutskottet att man även bör lämna in intyg som styrker att en har haft en förlust vid det specifika tillfället, vilket exempelvis kan vara i formen av en lönespecifikation eller annan form av skriftligt intyg. Vi har aktivt valt att vara öppna för olika typer av intyg då situationen för enskilda ledamöter kan variera väldigt mycket, men utan något form av intyg har vi varit beroende av extremt god personkännedom och tyvärr (framförallt) förhoppningen om att ledamoten skrivit rätt i sin tjänstgöringsblankett. Det nya intyget som begärs in i samband med att en begärd ersättning för förlorad arbetsinkomst behöver inte innehålla lönespecifikationer då det ursprungliga intyget som en lämnar in i början på mandatperioden redovisar dessa summor. Det nya intyget ska enbart styrka att en har haft en förlust p.g.a. ett specifikt sammanträde/förrättning.

Vi kommer behöva ta lärdomar från detta när vi tar fram nästa mandats arvodesreglemente, så att vi kan kvalitetssäkra en smidig behandling av politikernas tjänstgöringsblanketter utan

att behöva förlita oss på den enorma personkännedom som dagens behandling har behövt ha.

Patrik Nilsson (S)

Ks-ordförande