

**Kommunrevisorerna i Robertsfors, Vindelns och Umeå
kommuner granskar**

UMEÅ KOMMUN

UMEÅREGIONENS BRAND- OCH RÄDDNINGSNÄMND

Grundläggande granskning 2020



**UMEÅ
KOMMUN**

1. Inledning och bakgrund

Revisorerna är kommunfullmäktiges organ för kontroll och ansvarsprövning av styrelser och nämnder. Revisorerna ska årligen granska verksamheten inom nämndernas verksamhetsområden i den omfattning som följer av god revisionssed. Enligt kommunallagen (12. kap 1 §) är revisionens uppgift att pröva om:

- Verksamheten sköts ändamålsenligt
- Verksamheten ur ekonomisk synvinkel sköts tillfredsställande
- Räkenskaperna är rättvisande
- Den interna kontrollen är tillräcklig

Revisorernas årliga granskning består av såväl en grundläggande granskning som av ett antal fördjupade granskningar. Den grundläggande granskningen är den löpande granskning som varje år genomförs avseende styrelse och nämnder, och består av tre delar:

- granskning av delårsrapport och årsredovisning
- granskning av måluppfyllelse
- granskning av intern styrning och kontroll

Den grundläggande granskningen är till sin karaktär en fortlöpande insamling av fakta och iakttagelser. Granskningen ska ge underlag för att bedöma styrelsen och nämndernas styrning, uppföljning och kontroll, säkerhet i redovisningssystem och rutiner samt måluppfyllelse, för att kunna uttala sig i ansvarsfrågan. Den grundläggande granskningen fortgår fram till revisionens slutliga bedömningar i revisionsberättelsen rörande 2020.

Syfte

Det övergripande syftet med den grundläggande granskningen är att utgöra en grund till revisorernas bedömning om brand- och räddningsnämnden har skapat förutsättningar för tillräcklig styrning, uppföljning, och kontroll av verksamheten.

Avgränsningar

Den grundläggande granskningen avser år 2020.

Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens slutsatser och bedömningar. I denna granskning utgörs revisionskriterierna av:

- Kommunallagen
- Budget och uppdragsplaner 2020
- Reglemente för gemensam brand- och räddningsnämnd

Ansvarig nämnd

Iakttagelserna i denna rapport avser Umeåregionens brand- och räddningsnämnd (nedan kallad brand- och räddningsnämnden).

Robertsfors, Umeå och Vindelns kommuner har kommit överens om att från 2018-01-01 inrätta en gemensam brand- och räddningsnämnd genom beslut av kommunfullmäktige (KF) i respektive kommun (KF i Robertsfors 2017-10-09, KF i Umeå 2017-10-30 och KF i Vindelns 2017-11-27).

Umeå kommun är värdkommun och den gemensamma nämnden ingår i Umeå kommuns organisation. ¹ Brand- och räddningsnämnden ansvarar för olycksförebyggande åtgärder och räddningsverksamhet i medlemskommunerna i enlighet med vad som åvilar var och en av dem inom ramen för lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Huvudansvaret för samordning av kommunernas arbete med skydd mot olyckor ligger dock kvar i respektive kommun (1 kap 6§ LSO).

Nämnden svarar också för kommunernas tillsyn och prövning av tillstånd enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. Vidare svarar nämnden i tillämpliga delar för kommunernas uppgifter enligt lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Genomförande

Dialogmöten har genomförts med respektive nämnd med syfte att bedöma om styrelse och nämnder har en tillräcklig struktur för styrning, uppföljning och kontroll av verksamheten. Detta för att säkerställa att de lever upp till de mål och beslut som fullmäktige fastställt.

I årets grundläggande granskning har presidiet i styrelse och nämnder skriftligt besvarat generella och nämndspecifika frågor samt ett bedömningsformulär. De svar som lämnats har använts som underlag till de dialoger som genomförts med respektive presidium under september 2020. Vid presidiedialogerna gavs revisorerna även möjlighet att ställa kompletterande frågor.

Motsvarande underlag har även använts vid de träffar som genomförts under hösten med nämnder och styrelse. Syftet med dessa dialogmöten har varit att ge samtliga ledamöter möjlighet att yttra sig och föra en diskussion kring de svar som lämnats av respektive presidium.

För att få en helhetsbild av styrelsens/nämndens arbete, har de underlag som upprättats (formulär och anteckningar från dialoger) kompletterats med insamling, genomgång och analys av relevanta styr- och uppföljningsdokument.

Den grundläggande granskningen baseras på revisorernas riskanalys och omfattar samtliga nämnder och styrelser. Den ger också underlag att under året uppdatera revisorernas riskanalys. Den grundläggande granskningen pågår under hela granskningsåret. Den information som inhämtats i samband med den grundläggande granskningen beaktas även vid revisorernas riskanalys inför kommande år.

Begreppsförklaringar

Nedan följer en förklaring av de begrepp som revisorerna använder vid sin bedömning:

- Bristfällig – Omedelbara förstärkningar krävs
- Tillräcklig – Behov av förstärkningar föreligger
- Ändamålsenlig – God följsamhet inom området
- Tillfredsställande – Mycket god följsamhet inom område

¹ Nämnden består av fyra ledamöter och fyra ersättare. Värdkommunen väljer två ledamöter och två ersättare, övriga samverkande kommuner väljer en ledamot och en ersättare vardera. Värdkommunen väljer ordförande och vice ordförande. Arvoden till ledamöter och ersättare ersätts av respektive kommun, enligt respektive kommuns arvodesreglemente.

2. Granskningens resultat

2.1 Intern kontroll

I vilken utsträckning bedömer nämnden sin följsamhet till följande lagkrav, samt åtaganden enligt reglementen och styrande dokument:

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ samt underlag som styrker bedömning
<i>2.1.1 Nämnden ska se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.</i>	Kommunallagen (2017:725) 6 kap. 6 §, Riktlinjer för intern styrning och kontroll	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input checked="" type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Vi jobbar enligt den modell som nämnderna i Umeå kommun använder och har brutit ner övergripande mål. Följer egna nyckeltal och nationell statistik.
<i>2.1.1.1 Har nämnden varit aktiva i genomförandet av en riskanalys, inkl. värdering och vägledning i hantering av riskerna?</i>	Handledning - intern styrning och kontroll (KS 2019-12-19)	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Beslut 34/19 Internkontrollplan inklusive förarbete vid strategidag
<i>2.1.1.2 Har nämnden fastställt riskanalys?</i>	Handledning - intern styrning och kontroll (KS 2019-12-19)	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
<i>2.1.1.3 Har nämnden fastställt internkontrollplan?</i>	Handledning - intern styrning och kontroll (KS 2019-12-19)	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
<i>2.1.1.4 Har nämnden beslutat om uppföljning av internkontrollplanen ?</i>	Handledning - intern styrning och kontroll (KS 2019-12-19)	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Genomförs enligt rutin i samband med tertialuppföljning

<p>2.1.1.5 Har nämnden gjort en värdering om den interna kontrollen är ändamålsenlig och tillräcklig?</p>	<p>Handledning - intern styrning och kontroll (KS 2019-12-19)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p>	<p>35/20 Uppföljning av internkontrollplan 2020</p>
<p>2.1.1.6 Har nämnden tillsett att kommunstyrelsen tagit del av nämndens uppföljning av internkontrollplanen?</p>	<p>Handledning - intern styrning och kontroll (KS 2019-12-19)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p>	<p>Rapporteras till respektive kommunstyrelse</p>
<p>2.1.2 Nämnden ska årligen planera kontroller så att attestreglementet följs.</p>	<p>Attestreglemente</p>	<p><input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input checked="" type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input type="checkbox"/> Tillfredsställande</p>	<p>Verksamheten är kvalitetscertifierad och det innefattar stickprovskontroll.</p>
<p>2.1.3 Nämnden ska årligen genomföra kontroller så att attestreglementet följs.</p>	<p>Attestreglemente</p>	<p><input type="checkbox"/> Bristfällig <input checked="" type="checkbox"/> Tillräcklig <input type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input type="checkbox"/> Tillfredsställande</p>	<p>Genomförda kvalitetsinspektioner ska redovisas i nämnden.</p>
<p>2.1.3.1 Har nämnden vidtagit några åtgärder för att stärka attestrutinerna?</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p>	<p>Nämnden har anpassat sitt arbetssätt i enlighet med arbetet som genomförts på övergripande nivå.</p>

lakttagelser

Brand- och räddningsnämnden fastställde i november 2019 en internkontrollplan för 2020. Nämndens internkontrollplan består av tre delar; riskinventering, riskvärdering och internkontrollplan. Enligt internkontrollplanen har nämnden varit direkt delaktig i att värdera och prioritera vilka risker som ska hanteras. Berörda chefer har i sin tur tagit fram förslag på åtgärder, vilka beslutades av nämnd i samband med att planen antogs.

Internkontrollplanen innehåller 12 identifierade risker. Riskbeskrivningarna har ett värde baserat på en värdering av sannolikhet och konsekvens. Nedan följer den risk med högst riskvärde:

- Svårt att rekrytera kvalificerade handläggare, heltidsbrandmän och deltidbrandmän vilket medför att nämnden riskerar att inte klara av att uppfylla de mål nämnden fattat beslut om.

Av internkontrollplanen framgår vem som ansvarar för föreslagna åtgärder. Det framgår dock inte för alla identifierade risker när i tid uppföljning av dem ska ske.

I maj 2020 godkände nämnden sin internkontrollrapport per januari-april. I september 2020 godkände nämnden sin delårsrapport per januari-augusti 2020, inklusive internkontrollrapport. I beslutet framgår att nämnden bedömer att den interna kontrollen och styrningen är tillräcklig.

I januari 2021 antog nämnden internkontrollrapport för helåret 2020. Av beslutet framgår att nämnden bedömer att den interna kontrollen och styrningen är tillräcklig.

Bedömning

Vi bedömer att nämnden säkerställt en tillräcklig struktur för intern kontroll avseende verksamhet och den ekonomiska redovisningen. Av kommunens riktlinjer för intern styrning och kontroll (reviderad av fullmäktige 2011-09-26, § 153) framgår att en riskanalys ska göras och dokumenteras i syfte att identifiera omständigheter som utgör risk för att inte uppfylla de krav som ställs på verksamheten. Nämnden har fattat beslut om riskanalys och internkontrollplan samt har gjort en värdering av den interna kontrollen.

2.2 Målstyrning

I vilken utsträckning bedömer nämnden sin följsamhet till följande lagkrav, mål och beslut samt åtaganden kopplade till ett urval av fullmäktiges mål och uppdrag:

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ och underlag som styrker bedömning
<i>2.2.1 Nämnden ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige bestämt, samt de bestämmelser i lagar och författningar som verksamheten omfattas av.</i>	Kommunallagen (2017:725) 6 kap. 6 §, Reglemente för Umeå kommuns styrelse och nämnder		Vi har implementerat revisionens tidigare synpunkter avseende dokumentation mm.

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ och underlag som styrker bedömning
2.2.1.1 Har nämnden säkerställt att samtliga av fullmäktiges kommunövergripande /generella mål beaktas i uppdragsplanen?		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	35/19 Uppdragsplan 2020 samt 3/20 revidering av uppdragsplan 2020
2.2.1.2 Har nämnden säkerställt att samtliga av fullmäktiges mål och uppdrag som berör nämnden beaktas i uppdragsplanen?		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
2.2.1.3 Har nämnden löpande under året tagit aktiva beslut utifrån uppföljning om åtgärder för att uppnå måluppfyllelse?		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej	
2.2.2 Nämnden ansvarar för att det egna verksamhetsområdet kontinuerligt följs upp och utvärderas.	Reglemente för Umeå kommuns styrelse och nämnder samt tillämplig lagstiftning för verksamheten.	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input checked="" type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Nämnden följer upp verksamheternas leveranser och resultat kontinuerligt
2.2.3 Nämnden har ansvar att verka för att samråd sker med brukare av nämndens tjänster	Kommunallagen (2017:725) 8 kap. 3 §, Reglemente för Umeå kommuns styrelse och nämnder	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input checked="" type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Vi har svårt att definiera brukare

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ och underlag som styrker bedömning
2.2.4 Nämnden ska verka för att samverkan sker mellan styrelse och nämnder för att gemensamt nå kommunens övergripande mål	Reglemente för Umeå kommuns styrelse och nämnder	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input checked="" type="checkbox"/> Tillfredsställande	Nämnden stödjer andra nämnder och styrelser i kommunerna i deras arbete inom -Lagen 2006:544 om kommuners och regioners åtgärder vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap. -Plan och Bygglagen PBL 2010:900
2.2.4.1 Fungerar samverkan i övrigt med nämnder och andra externa aktörer väl?		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	

Iakttagelser

I nämndens uppdragsplan finns en beskrivning av kommunernas övergripande mål som fångar upp kommunfullmäktiges uppdrag från Umeå, Robertsfors och Vindeln. Umeå kommunfullmäktiges långsiktiga mål och uppdrag samt Umeå kommunfullmäktiges övergripande visioner finns med i uppdragsplanen. Även Robertsfors kommunfullmäktiges långsiktiga mål om yttre kvalitet återfinns i nämndens uppdragsplan. Nämnden har utifrån Umeå kommunfullmäktiges mål brutit ned egna nämndmål inom respektive område:

- Yttre kvalitet
- Inre kvalitet
- Produktivitet
- Ekonomi

I brand- och räddningsnämndens styrkort återfinns Umeå kommunfullmäktiges långsiktiga mål och uppdrag, Umeå kommunfullmäktiges personalpolitiska mål och nedbrutna nämndmål. Styrkortet innehåller även Robertsfors kommunfullmäktiges långsiktiga mål om yttre kvalitet. Styrkortet innehåller aktiviteter och tio resultatmått.

Vid verksamhetsuppföljningen per augusti följer nämnden upp två av Umeå kommunfullmäktiges mål och två av sina nedbrutna nämndmål. Vid verksamhetsuppföljning redovisar nämnden mätvärden beträffande sjukfrånvaro, långtidsfriska samt sysselsättningsgrad och anställningsformer.

Vi noterar att nämnden inte följer upp samtliga nämndmål och nämnduppdrag i sin verksamhetsuppföljning. I brand- och räddningsnämndens verksamhetsuppföljning för helåret följer nämnden inte upp de resultatmål som återfinns i nämndens styrkort. Det beror delvis beror på att en del av de resultatmål som nämnden har antagit inhämtas från externa källor och mäts på årsbasis vilket, enligt brandchefen, var anledningen till att dessa uppföljningar inte var genomförda vid årsbokslutet.

Bedömning

Vi bedömer att nämndens målstyrning är tillräcklig. Enligt reglementet för Umeå kommuns styrelse och nämnder (2014-11-24, § 150) har samtliga nämnder i uppdrag att se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt. Vi noterar att nämnden arbetar utifrån fullmäktiges övergripande mål. Nämnden har tolkat mål och uppdrag från fullmäktige och brutit ned flera av dessa så att de fungerar som styrsignaler till verksamheten genom nämndens styrkort. Vi noterar dock att nämnden inte följer upp samtliga nedbrutna nämndmål i sin verksamhetsuppföljning.

2.3 Ekonomi

I vilken utsträckning bedömer nämnden sin följsamhet till följande lagkrav samt åtaganden som fullmäktige ålagt enligt reglementen:

Åtagande	Krav enligt	Presidiets bedömning av följsamheten	Hänvisning till §§ och underlag som styrker bedömning
<i>2.3.1 Nämnden ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet.</i>	Kommunallagen (2017:725), 11 kap. 5 § Fullmäktiges riktlinjer för god ekonomisk hushållning	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input checked="" type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input type="checkbox"/> Tillfredsställande	Nämnden informeras i tertial uppföljningar om ekonomiskt utfall. Förvaltningschef kompletterar med månatliga redovisningar.
<i>2.3.1.1 Har nämnden anpassat verksamheten utifrån de</i>		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	

<i>förutsättningar som anges i budget?</i>			
<i>2.3.1.2 Får nämnden tillräckliga underlag avseende ekonomi och verksamhetens utveckling för att kunna göra de prioriteringar och vidta de åtgärder som krävs för att nå en ekonomi i balans?</i>		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
<i>2.3.1.3 Prognostiserar nämnden ett underskott för året?</i>		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej	
<i>2.3.1.4 Om ja på fråga 2.3.1.3 - har nämnden under året tagit aktiva beslut om åtgärder för att nå en ekonomi i balans?</i>		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
<i>2.3.2 Nämnden ska regelmässigt rapportera till fullmäktige om hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska</i>	Reglemente för Umeå kommuns styrelse och nämnder samt kommunallagen.	<input type="checkbox"/> Bristfällig <input type="checkbox"/> Tillräcklig <input type="checkbox"/> Ändamålsenlig <input checked="" type="checkbox"/> Tillfredsställande	

<i>ställningen är under budgetåret.</i>			
<p>2.3.3 Har nämnden månatligen rapporterat till kommunstyrelsen om nämndens ekonomiska ställning?</p>	<p>Kommunstyrelsens uppgift är att leda och samordna planeringen och uppföljningen av kommunens ekonomi och verksamheter. Kommunstyrelsen beslutar om omfördelning av medel som under löpande år frigörs genom samordningsvinster samt vid behov för över/underskottshantering mellan nämnder.</p> <p>I planeringsförutsättningarna /budgetbeslutet för 2020 ställs krav på nämnder som redovisar eller befarar ett underskott över en procent av tilldelad budgetram. Om underskottet uppgår till mer än 1 mnkr, ska nämnden snarast redovisa en prissatt åtgärdsplan till kommunstyrelsen och vidta de åtgärder som krävs för att uppnå en budget i balans. Om planerade åtgärder innefattar väsentlig förändring av beslutad servicenivå ska ärendet beredas för hantering och beslut i kommunfullmäktige.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p>	

lakttagelser

Av nämndens tertialuppföljning framgår att nämndens resultat under andra tertialet uppgick till + 9 mnkr. Den positiva avvikelsen beror på försäkringsintäkter som redovisas i intäkter för 2020 i och med en ny redovisningshantering. Därutöver bedömer nämnden att cirka 80% av avvikelsen beror på lägre drift- och verksamhetskostnader för transporter, reparation och förbrukningsinventarier.

Prognos för året är enligt delårsrapporten per augusti 0 tkr. Enligt delårsrapporten ska nämnden balansera överskott från stadsbidrag för krisplanering till 2021.

I nämndens verksamhetsuppföljning för 2020 redovisas ett utfall på + 177 tkr. Budgetavvikelsen för intäkter och kostnader beror till stor del på en förändring i redovisningsprincip för extern försäkring, vilket innebär att försäkringsintäkter från övriga motparter redovisas som intäkt samtidigt som kostnaden redovisas i sin helhet. Personalkostnaderna är 771 tkr lägre jämfört med budget. Med anledning av Coronapandemin redovisas som följd lägre intäkter för tillstånd, larmavgifter och utbildning samtidigt som förbrukningsvaror och utbildningskostnader är lägre.

Bedömning

Utifrån vad som framkommit av denna översiktliga granskning bedömer vi att nämndens interna ekonomistyrning är ändamålsenlig. Med anledning av att den grundläggande granskningen är översiktlig görs bedömningen med begränsad säkerhet.

3. Frågeställningar till nämndens presidium

3.1 Generella frågeställningar till samtliga nämnder

Har nämnden säkerställt att det finns rutiner och en beredskap för att hantera ej planerad frånvaro hos nyckelpersoner?

Enligt nämnden planeras det inom räddningstjänstverksamheten för att ständigt ha beslutsfattare i beredskap. I förebyggande syfte har nämnden säkerställt att flertalet personer har delegation från nämnden att ta beslut om exempelvis förelägganden. Vidare fördelas arbetsuppgifterna inom de olika arbetsområdena mellan flera handläggare för att kunna hantera eventuell ej planerad frånvaro.

Hur styr nämnden arbetet med att identifiera och analysera nettokostnadsavvikelsen?

Nettokostnadsavvikelser analyseras inte via den modell som SKR har för många andra verksamheter. Enligt nämnden beror det på att teknisk verksamhet såsom räddningstjänst inte är specificerad i databasen Kolada. Däremot genomförs en del egna analyser och jämförelser.

Hur arbetar nämnden med tillgänglighetsfrågor? Både när det gäller digital och fysisk tillgänglighet.

Verksamheten följer kommunens vägledning för att information och tjänster som tillhandahålls på webbplatser och i mobila applikationer ska vara tillgängliga.

Verksamheternas lokaler är enligt nämnden överlag i markplan men de saknar en hiss i stationen i Umeå, vilket de har fått dispens ifrån eftersom den publika delen är i markplan. För framtida anläggningar är detta dock viktigt att beakta då tillgänglighet är angelägen också för personalen.

Hur arbetar nämnden med att främja en god arbetsmiljö i sina verksamhetsområden?

Medarbetarenkäter genomförs regelbundet men svarsfrekvenser är enligt nämnden inte tillräckligt hög bland RiB-personal. De funderar på en annan modell för kommande enkäter för att öka svarsfrekvensen. Arbetsmiljö är ett fokusområde i antagen internkontrollplan och följs upp av nämnden vid ordinarie tertialrapportering.

Hur arbetar nämnden med att säkerställa en långsiktigt stabil sjukfrånvaro på låg nivå?

Verksamheten arbetar med hälsofrämjande aktiviteter genom att erbjuda friskvård enligt kommunens avtal, erbjuda fysisk träning på arbetstid, ha ett närvarande ledarskap med små arbetsgrupper och genomföra regelbundna hälsoundersökningar.

Vilka är nämndens utmaningar på kort och lång sikt?

Enligt nämnden är utmaningar personaltillgången inom deltidsverksamheten på RiB och uthålligheten gällande större, längre och samtidiga händelser.

Har nämnden, utifrån genomförd risk- och konsekvensanalys, säkerställt en tillräcklig intern kontroll och uppföljning av hanteringen av Corona-krisen?

Identifiering av särskilt samhällsviktig verksamhet, riskanalys och simulering av alternativ personalplanering är genomfört. Vidare genomförs regelbundna avstämningsmöten om situationen och verksamhet som innebär kontakt med personer utanför verksamheten är begränsad till ett minimum.

3.2 Nämndspecifika frågor

Hur fortgår arbetet att kunna engagera fler deltidsbrandmän?

Enligt nämnden genomförs återkommande informationsinsatser med riktade kampanjer på de orter där störst behov finns. Aktiva kårer på respektive ort är ett annat viktigt inslag. Vidare pågår ett kontinuerligt arbete för att bättra på arbetsmiljön på respektive arbetsställe samt höja den upplevda känslan för yrket för att det ska pratas i positiva ordalag om Brandförsvaret lokalt. Slutligen är en ny rekryteringsprocess införd.

Anser nämnden att räddningstjänstverksamheten har ändamålsenliga resurser för att bedriva en effektiv verksamhet, bland annat med utgångspunkt från kommunens tillväxt?

Arbete pågår för ytterligare en brandstation i syfte att hantera insatstider inom östra/södra delen av Umeå stad. Nämnden deltar i samarbete med flera kommuner för att införa ett gemensamt ledningssystem för räddningstjänst för att kunna hantera större/långvariga räddningsinsatser. Det förebyggande arbetet utvecklas i takt med regionens tillväxt. Rekrytering pågår för att förstärka den förebyggande verksamheten ytterligare. I samarbete med flera kommuner i Norr- och Västerbotten utvecklas rutiner och arbetssätt i syfte att effektivisera och utveckla verksamheten. Enligt nämnden behöver det skapas bättre möjligheter på övningsfältet som är eftersatta i nuläget.

Vilka åtgärder har nämnden vidtagit med utgångspunkt från revisionens tidigare granskningar? Vad är status?

Nämnden har berett underlag till nya handlingsprogram enligt LSO som har antagits i respektive kommun. Nämnden har också på ett genomarbetat sätt brutit ner kommunernas övergripande mål. Ekonomisk rapportering och Verksamhetsuppföljning inklusive rutiner för intern styrning och kontroll genomförs enligt gängse modell.