



Tillväxtavdelningen

Olof Norberg

Tel: 0934-14001

E-post: olof.norberg@robertsfors.se

Tjänsteskrivelse

Datum: 2020-08-28

Dnr: 9017/20.109

## Besvarande av "Motion 1/2017 gällande efterskottsbetalning tillsynstjänster"

### **Näringslivstrategs förslag till beslut:**

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige besluta:

1. Att uppdra till Kommunstyrelsen att återkomma med ärendet under 2022 för beslut om att införa efterskottsbetalning och att detta beslut baseras på den nya lagstiftningen och de nya regler som är under framtagande.
2. Att uppdra till Kommunstyrelsen att under 2021 utreda systemstödsbehov och arbetssätt för att enkelt kunna tillämpa fast och rörliga kostnader som debiteringsunderlag från år 2022.
3. Att därmed anse motion 1/2017 besvarad.

### **Ärendesammanfattning**

Företagarnas tilltro till avgiftshantering för tillstånd och tillsyn brister. Dels skiljer sig villkor och debiteringsprinciperna stort mellan kommuner och företagarna vill se en transparens mellan vad man betalar för och kommunernas motprestationer.

Regeringen har via näringsdepartementet gett uppdrag till såväl Tillväxtverket och Livsmedelsverket att se över frågan. Tillväxtverket redovisade sin slutrapport i juni 2020 medan Livsmedelsverket skall lämna sin slutrapport under 2021. Vi ser idag en tydlig trend i debatten till en övergång från förskottsbetalning till efterskottsbetalning.

Den granskning som utförts visar på stora variationer i timpriser & beslutade ärendetider även inom regionen och den begränsade studien som genomförts pekar på att Robertsfors kommun har en underteckning av kostnader, en mycket effektiv organisation eller ett arbetssätt som har brister i verksamhetsomfattningen.

Det förordas ett system där fasta kostnader och rörliga kostnader separeras och att den fasta avgiften förskotts eller debiteras i efterskott. medan den rörliga kostnaden debiteras i efterskott.

Innan ett beslut fattas så måste riskerna med ett förändrat betalningssystem utvärderas. De konsekvenser som bör beaktas är bl.a.

- Skillnader i avgifter mellan företag verksamma inom samma bransch.
- En mer oförutsägbar avgift.
- Förändrade taxenivåer.
- Negativ påverkan på kommunernas dialog med verksamhetsutövare.
- Nya nationella regler och riktlinjer.



*Tillväxtavdelningen*

*Olof Norberg*

*Tel: 0934-14001*

*E-post: olof.norberg@robertsfors.se*

## **Beslutsunderlag**

- Bil 1. Svar remiss efterskottsbetalning 20200828
- Bilaga 2, Utredning
- Motion 1/2017

## **Ärendet**

Företagarnas tilltro till avgiftshantering för tillstånd och tillsyn brister. Dels skiljer sig villkor och debiteringsprinciperna stort mellan kommuner och företagarna vill se en transparens mellan vad man betalar för och kommunernas motprestationer.

Regeringen har via näringsdepartementet gett uppdrag till såväl Tillväxtverket och Livsmedelsverket att se över frågan. Tillväxtverket redovisade sin slutrapport i juni 2020 medan Livsmedelsverket skall lämna sin slutrapport under 2021. En lagrådsremiss är under behandling och väntas vara klar 2022. Vi ser idag en tydlig trend i debatten till en övergång från förskottsbetalning till efterskottsbetalning. Den så kallade Rättviksmodellen ifrågasättes av vissa oberoende aktörer då man menar att den strider mot gällande lagstiftning och regler.

Den granskning som utförts visar på stora variationer i timpriser & beslutade ärendetider även inom regionen och den begränsade studien som genomförts pekar på att Robertsfors kommun har en underteckning av kostnader, en mycket effektiv organisation eller ett arbetssätt som har brister i verksamhetsomfattningen.

Det förordas ett system där fasta kostnader och rörliga kostnader separeras och att den fasta avgiften förskotts eller debiteras i efterskott. medan den rörliga kostnaden debiteras i efterskott.

Innan ett beslut fattas så måste riskerna med ett förändrat betalningssystem utvärderas. De konsekvenser som bör beaktas är bl.a.

- Skillnader i avgifter mellan företag verksamma inom samma bransch.
- En mer oförutsägbar avgift.
- Förändrade taxenivåer.
- Negativ påverkan på kommunernas dialog med verksamhetsutövare.
- Nya nationella regler och riktlinjer.

Slutsats:

Ska förändringar genomföras från förskottsbetalning till efterskottsbetalning och transparens skapas mot företagen måste kommunen först börja tillämpa tidsredovisning. Det måste skapas ett enkelt och flexibelt tidsredovisningssystem där inspektörer loggar den fasta tid respektive rörliga tid som läggs ned på respektive näringsidkare och vilken typ av ärende så att tid kan kopplas mot de delar som kan hänföras till lagefterlevnad och vilken tid om hänförs till uppföljningskontroll respektive fast grundtid.

Kommunen bör även avvakta Livsmedelsverkets slutrapport och den lagrådsremiss som behandlas innan slutgiltigt beslut fattas i frågan. Vi kan på goda grunder anta att det framkommer generella



Tjänsteskrivelse

Datum: 2020-08-28

Dnr: 9017/20.109

*Tillväxtavdelningen*

*Olof Norberg*

*Tel: 0934-14001*

*E-post: olof.norberg@robertsfors.se*

rekommendationer i syfte att skapa en mer tydlig transparens och likabehandling i tillämpning mellan olika kommuner och myndigheter.

Kommuner skall täcka sina kostnader för tillsyn och kontroll och det är inte lämpligt att idag ändra system för avgiftsuttag och arbetssätt då det troliga är att vi inom ett par år får nya nationella regler att anpassa verksamheten mot.

Att en konsekvens av ett effektivt tidsredovisningssystem blir att näringslivet i vissa fall måste betala mer än tidigare kan inte ses som ett problem. Det viktiga för företagaren handlar om att veta vad man betalar för, att ersättningen motsvaras av en relevant motprestation.

Rättviksmodellen har framförallt medfört en positiv effekt då det idag belyser att det saknas ett tydligt ramverk, en transparent och likabehandlande tolkning av hur tillsyn och tillstånd ska hanteras inom olika myndigheter.

## **Beslut ska skickas till:**

Tillväxtutskottet

## **Konsekvensanalys och synpunkter**

### **Jämställdhets konsekvensanalys**

Ej påverkan

### **Konsekvenser verksamhet**

Verksamhetens arbetssätt kan påverkas på olika sätt, se ärende.

### **Synpunkter berörda/risk & konsekvensanalys**

Under arbetets gång har dialog förts med samhällsbyggnadschef samt representant från kommunens inspektörer.

### **Konsekvenser på andra fattade beslut**

Protokoll KF 170619 §59 samt protokoll KF 190429 §47

## **Ekonomi/resurser**

### **Ekonomiska konsekvenser**

Ej påverkan

### **Resurser**

De tidsredovisningssystem som redan idag är i drift bör i första hand utvärderas. Utredningen kommer att kräva tillgänglig tjänstemannatid.

### **Finansiering**

Bör rymmas inom ordinarie verksamhet..