



## Tomtval för nyproduktion av förskola

Kommunstyrelsens beslut enligt protokoll från 150908

- Att Samhällsbyggnadskontoret får i uppdrag att projektera nybyggnation av en sjuavdelningsförskola som förbereds för tillagningskök och där den sjunde avdelningen är allergiförberedd.
- Att utreda placering där det är mest kostnadseffektivt av alternativen Skogsglantan och Tunnbindaren, eller andra alternativ.

SHBK har i uppdrag att föreslå en lämplig tomt där den nya förskolan ska byggas och de två som är aktuella i dagsläget är Jenningskolan och Tunnbindaren 1.

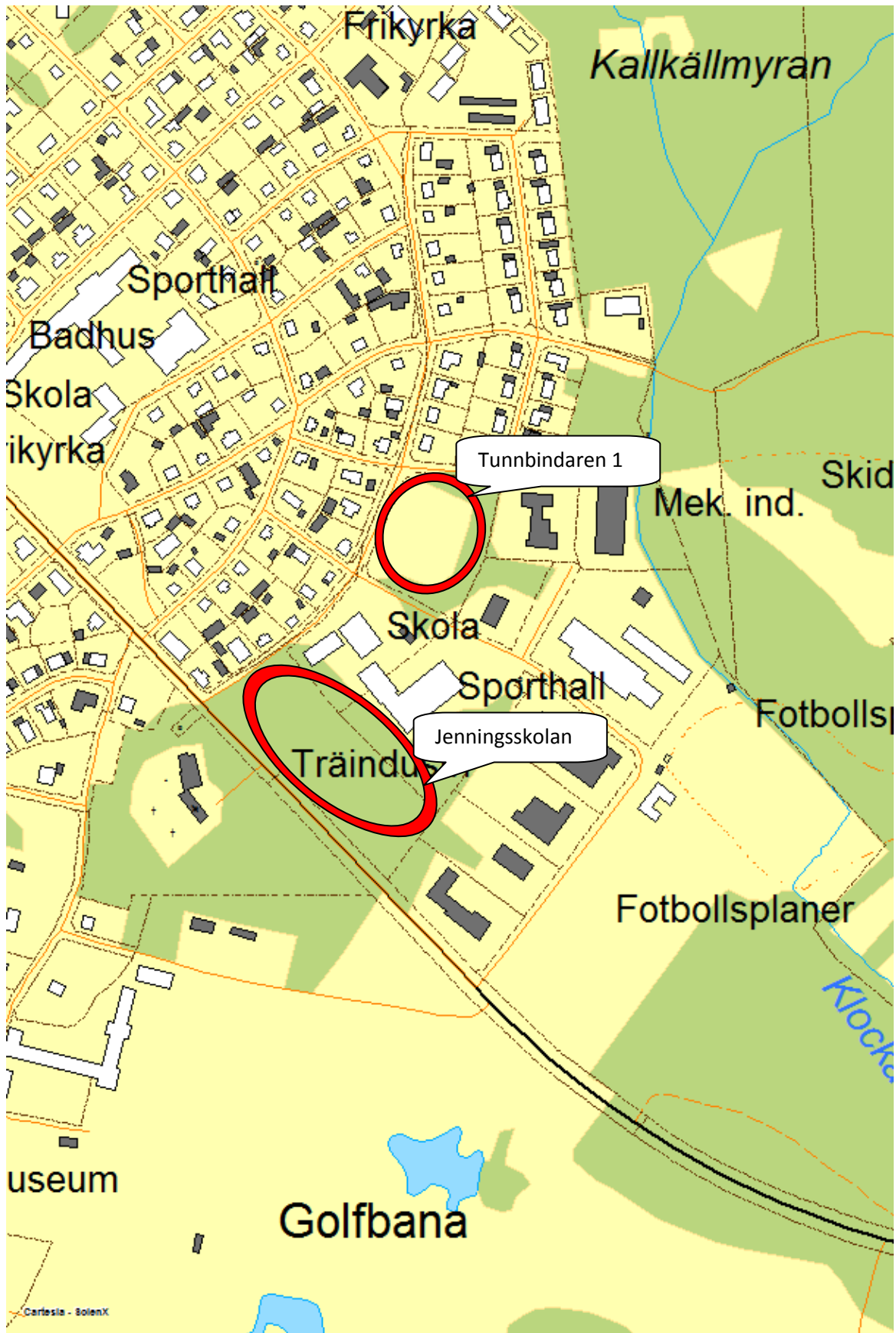
### Jenningskolan

Kommunalt vatten och avlopp måste dras in till en kostnad på ca 122 000 kr. Nyanslutning el kostar ca 75 000 kr. En del av marken till den nya förskolan ligger inom skolans område samt är det en del av en stor fastighet Edfastmark 7:34 och Edfastmark 1:262, avstyckning och en fastighetsreglering måste göras, 1300kr/timme kostar en lantmätare. Det krävs en ändring i detaljplanen, kostnad ca 100 000kr. Eventuellt måste ytterligare ett staket eller avgränsande staket anläggas mot Sikeåvägen, kostnad 50 000-150 000kr beroende på material och höjd.

### Tunnbindaren 1

RobertsforsBostäder äger tomten och det innebär att tomten måste överlåtas till Robertsfors kommun. På Tunnbindaren har det tidigare stått hyreshus med källare och vid rivningen av husen, slogs källarna in och de är fyllda med lättbetong/siporex. Beroende på placering av den nya förskolan kan någon del av byggnaden få fördyrade kostnader med markplaneringen. I dagläget har vi inte hittat något arrendeavtal men det finns en muntlig tillåtelse att RIK får använda tomten som fotbollsplan. Att bygga en ersättningsplan till nuvarande fotbollsplan är svår att beräkna beroende på placering och markens förhållanden. Kommunalt vatten och avlopp måste dras in till en kostnad på 122 000 kr. Nyanslutning el kostar ca 75 000 kr. Idag är tomten avsedd för bostäder och det krävs en ändring i detaljplanen, kostnad ca 100 000kr.

➤ Se nedanstående karta på de tomtval som återstår.



## **Jämförelse mellan Jenningskolan och Tunnbindaren 1**

### **Jenningskolan**

#### Fördelar:

- Ligger nära Jenningskolan.  
Samordning med skola och förskola görs möjlig. Framtida behov om samnyttjande av lokaler är möjlig.
- Hämtning och lämning för föräldrar underlättas, de slipper köra runt på flera ställen om de har barn i både förskola och FK-ÅK3. Bra ur miljösynpunkt.
- Ingen ny fotbollsplan behöver anläggas. Nuvarande förutsättningar att nyttja planen bibehålls för Jenningskolan och övriga nyttjare.
- Fjärrvärme finns framdragen.
- Närmiljö med befintlig skog finns för barnen att vistas i.
- Dockning till Jenningskolan är möjlig beroende på husets placering.
- Stor tomt att vistas på.
- Närhet till skogsmiljö och idrottsanläggning.

#### Nackdelar:

- Befintlig fjärrvärmekulvert. Om dockning till Jenningskolan ska göras måste fjärrvärmekulvert flyttas till ett pris på 3000kr/meter.
- Ytterligare staket mot Sikeåvägen kan komma att krävas förutom det staket som omger det inre förskoleområdet.

### **Tunnbindaren 1**

#### Fördelar:

- Ligger nära Jenningskolan.
- Marken är plan, ingen skogsavverkning behövs.
- Samordning med skola och förskola görs möjlig. Framtida behov om samnyttjande av lokaler är möjlig.

- Hämtning och lämning för föräldrar underlättas, de slipper köra runt på flera ställen om de har barn i både förskola och FK-ÅK3. Bra ur miljösynpunkt.
- Närhet till skogsmiljö och idrottsanläggning.

#### Nackdelar:

- Om denna mark bebyggs bör vi titta på en ersättningsplan på den befintliga fotbollsplanen. Kostnaden för en ersättningsplan är svår att beräkna utifrån placering och materialval.
- Beroende på placering av den nya fotbollsplanen kan eleverna på Jenningskolan få längre avstånd till planen.
- Utemiljön är i dagsläget obefintlig och nya träd måste planteras. Utemiljön blir dyrare att iordningsställa. Det tar längre tid att få en omgivning med uppväxta träd.
- På tomten har det tidigare stått hyresbostäder och dessa källare ligger kvar i marken, som beroende på husets placering på tomten kan innebära en viss fördyring på markjobben.

#### Slutsats:

SHBK anser att tomtvalet bör inrymma flera aspekter.

**Samordningsperspektivet:** bör tas i beaktning eftersom skola och förskola ska ha ett visst samarbete. Vinningen i att ha skola och förskola nära varandra är att kunna samnyttja lokalerna. Om en framtida årskull blir väldigt stor kan förskolan användas till förskoleklass om dessa inte ryms i skolans lokaler, dock förutsatt att det finns utrymme i förskolan, samt vice versa.

**Ekonomiperspektivet:** Det finns en fördel att bygga förskolan intill befintliga kommunala fastigheter där tillsyn och skötsel, snöröjning, sandning, lokalvård och matdistribution blir till en ekonomisk vinning kortsiktigt och långsiktig.

**Miljöperspektivet:** Kommunens personal slipper köra på flera ställen när arbeten ska utföras på fastigheterna. Föräldrar slipper köra på flera ställen för hämtning och lämning. För framtida Norrbottniabanan blir det enkelt för föräldrar som pendlar till Umeå/Skellefteå, att hämta/lämna på skola/förskola och därefter sätta sig på tåget till jobbet. Det blir också enklare att pendla till Robertsfors för personal inom skola/förskola som bor på annan ort.

#### Tf. samhällsbyggnadschefens förslag till beslut:

Utifrån miljö, -ekonomi och samordningsperspektiv föreslår SHBK följande:

- Att den nya förskolan byggs vid Jenningskolan och att arbete påbörjas med en projektering.

- Att SHBK påbörjar ett detaljplanarbete parallellt med projektering.
- Att SHBH tillsammans med BoU tittar på förslag på utformningen samt om byggnaden ska uppföras i en eller två plan.
- SHBK tar fram ritningar på nyproduktion och påbörjar därefter en upphandling av den nya förskolan.